

Req. n.º 388/16 e A.B.



| | | |
|--|-------------|----------------|
| CÂMARA MUNICIPAL - MOCOCA - | | |
| PROTOCOLO | | |
| NÚMERO | DATA | RÚBRICA |
| 1403 | 04/8/16 | |

MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL
5ª Câmara de Coordenação e Revisão – Combate à Corrupção

Ofício nº 533/2016/PGR/5ª CCR/MPF

Brasília, 22 de julho de 2016.

A Sua Excelência o Senhor
LUIZ BRAZ MARLANO
Presidente da Câmara Municipal de Mococa
Praça Marechal Deodoro, 26 - Centro
Edifício Dra. Esther de Figueiredo Ferraz
13730-047 Mococa - SP

Ref.: Ofício nº 565/2016-CMM (PRM-00207964/2016).

Senhor Presidente,

O Projeto Ranking Nacional dos Portais de Transparência, coordenado pelo Ministério Público Federal, dividiu-se em duas fases:

A primeira consistiu numa avaliação, realizada entre os dias 8 de setembro e 9 de outubro de 2015, de todos os portais de transparência dos Poderes Executivos estaduais e municipais. Esta avaliação representou uma fotografia do período avaliativo, a partir de visitas aos portais de transparência, em busca de informações guiadas pela métrica definida pela Estratégia Nacional de Combate à Corrupção e Lavagem de Dinheiro - ENCCLA. Diante da própria dinâmica da internet, essa primeira avaliação representou uma foto em preto e branco do sítio de transparência, a partir, inclusive, das facilidades de se encontrar as informações disponíveis a qualquer cidadão pelas normas de transparência. Além disso, a dificuldade de encontrar alguma informação requerida na avaliação também foi tida como uma “não transparência”, pois todos os dados devem ser de fácil visualização e acesso. Após esse momento, as eventuais inconformidades detectadas foram objeto de recomendações do Ministério Público Federal para aprimoramento.

Já a segunda fase de avaliação levou em consideração um contraditório estabelecido com as prefeituras e governadorias, que puderam responder às recomendações e esclarecer as funcionalidades dos seus portais de transparência. Essa avaliação, que ocorreu no

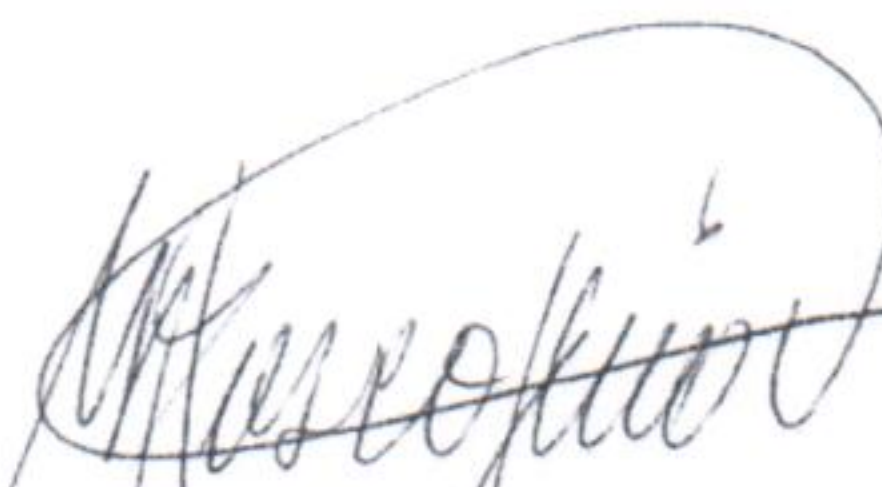
PGR-00207964/2016

período compreendido entre 11 de abril e 09 de maio de 2016, foi uma fotografia em cores, pois considerou as novas informações prestadas pelos entes públicos e a própria intervenção do MPF em busca de melhorias.

Diante disso, considerando que a avaliação se refere aos períodos mencionados e que, não necessariamente, reflete a realidade atual do site, informo a inviabilidade de reabertura do sistema para eventuais alterações. Todavia, isso não impede que seja firmado um Termo de Ajustamento de Conduta - TAC com o MPF, a fim de adequar o portal do município à legislação vigente.

Por fim, informo que os resultados das avaliações estão disponíveis no sítio www rankingdatransparencia.mpf.mp.br. Lá constam gráficos e dados detalhados de todos os estados e municípios avaliados, as questões aplicadas, os parâmetros utilizados, bem como a fundamentação legal dos itens avaliados.

Atenciosamente,



MARCELO MUSCOGLIATI
Subprocurador-geral da República
Coordenador da 5ª CCR

ESPELHO DA AVALIAÇÃO - PRIMEIRA AVALIAÇÃO (2015)

Ente Avaliado: **SP-Mococa**

Site do ente avaliado: **<http://portal.mococa.sp.gov.br/principal/>**

Site do e-SIC: **<http://portal.mococa.sp.gov.br/principal/>**

Inquérito Civil N°:

Data da Avaliação: **20/10/2015**

1. O ente possui informações sobre Transparência na internet? **Sim**
2. O site contém ferramenta de pesquisa de conteúdo que permita o acesso à informação?
3. Há informações sobre a receita nos últimos 6 meses, incluindo natureza, valor de previsão e valor arrecadado? **Sim**
4. As despesas apresentam dados dos últimos 6 meses contendo:
 - a. Valor do empenho **Sim**
 - b. Valor da liquidação **Sim**
 - c. Favorecido **Sim**
 - d. Valor do pagamento **Sim**
5. O site apresenta dados nos últimos 6 meses contendo:
 - a. Íntegra dos editais de licitação **Não**
 - b. Resultado dos editais de licitação (vencedor é suficiente) **Não**
 - c. Contratos na íntegra
6. O ente divulga as seguintes informações concernentes a procedimentos licitatórios com dados dos últimos 6 meses?
 - a. Modalidade **Não**
 - b. Data **Não**
 - c. Valor **Não**

| | |
|--|-----|
| d. Número/Ano de edital | Não |
| e. Objeto | Não |
| 7. O site apresenta: | |
| a. A prestação de contas (Relatório de Gestão) do ano anterior | Sim |
| b. Relatório Resumido da Execução Orçamentária (RRO) dos últimos 6 meses | Sim |
| c. Relatório de Gestão Fiscal (RGF) dos últimos 6 meses | Sim |
| d. Relatório estatístico contendo a quantidade de pedidos de informação recebidos, atendidos e indeferidos, bem como informações genéricas sobre os solicitantes | Não |
| 8. O site possibilita a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, abertos não proprietários, tais como planilhas e texto (CSV), de modo a facilitar a análise das informações? | Não |
| 9. Possibilidade de entrega de um pedido de acesso de forma presencial: | |
| a. Existe indicação precisa no site de funcionamento de um SIC físico | Não |
| b. Há indicação do órgão | Não |
| c. Há indicação de endereço | |
| d. Há indicação de telefone | Não |
| e. Há indicação dos horários de funcionamento | Não |
| 10. Há possibilidade de envio de pedidos de informação de forma eletrônica (E-SIC)? | Sim |
| 11. Apresenta possibilidade de acompanhamento posterior da solicitação? | |
| 12. A solicitação por meio do e-SIC é feita de forma fácil e simples sem a exigência de pelo menos um dos seguintes itens de identificação do requerente que dificultem ou impossibilitem o acesso à informação, tais como: envio de documentos, assinatura reconhecida, declaração de responsabilidade, maioridade? | Não |
| 13. No site está disponibilizado o registro das competências e estrutura organizacional do ente? | Não |
| 14. O Portal disponibiliza endereços e telefones das respectivas unidades e horários de atendimento ao público? | Sim |
| 15. Há divulgação de remuneração individualizada por nome do agente público? | Não |

16. Há divulgação de diárias e passagens por nome de favorecido e constando, data, destino, cargo e motivo de viagem?

Não

Considerações do Avaliador

QUESTÃO 05 - NÃO HÁ POSSIBILIDADE DE CONSULTA DOS EDITAIS POR PERÍODO. APRESENTA APENAS UM RESUMO DOS EDITAIS DE LICITAÇÃO. QUESTÃO 08 - SOMENTE EM PDF QUESTÃO 09 - NÃO HÁ INDICAÇÃO DO SERVIÇO ESPECÍFICO DE ATENDIMENTO PRESENCIAL AO CIDADÃO. O SITE INFORMA APENAS O ENDEREÇO E TELEFONE DE CONTATO. QUESTÃO 12 - É NECESSÁRIO PREENCHER UM CADASTRO COM INFORMAÇÕES PESSOAS COMO: RG, CPF, DATA DE NASCIMENTO, ENDEREÇO COMPLETO, ETC...DIFICULTANDO O ACESSO AO SERVIÇO.

ESPELHO DA AVALIAÇÃO - SEGUNDA AVALIAÇÃO (2016)

Ente Avaliado: SP-MOCOCA

Site do ente avaliado: <http://portal.mococa.sp.gov.br/principal/>

Site do e-SIC: <http://portal.mococa.sp.gov.br/principal/>

Inquérito Civil Nº: 1.34.025.000112/2015-33

Data da Avaliação: 28/4/2016

1. O ente possui informações sobre Transparência na internet?

2. O site contém ferramenta de pesquisa de conteúdo que permita o acesso à informação? **Sim**

3. Há informações sobre a receita nos últimos 6 meses, incluindo natureza, valor de previsão e valor arrecadado? **Sim**

4. As despesas apresentam dados dos últimos 6 meses contendo:

a. Valor do empenho **Sim**

b. Valor da liquidação **Sim**

c. Favorecido **Sim**

d. Valor do pagamento **Sim**

5. O site apresenta dados nos últimos 6 meses contendo:

a. Íntegra dos editais de licitação **Sim**

b. Resultado dos editais de licitação (vencedor é suficiente) **Sim**

c. Contratos na íntegra **Não**

6. O ente divulga as seguintes informações concernentes a procedimentos licitatórios com dados dos últimos 6 meses?

a. Modalidade **Sim**

b. Data **Sim**

c. Valor **Sim**

| | |
|--|-----|
| d. Número/Ano de edital | Sim |
| e. Objeto | Sim |
| 7. O site apresenta: | |
| a. A prestação de contas (Relatório de Gestão) do ano anterior | Sim |
| b. Relatório Resumido da Execução Orçamentária (RRO) dos últimos 6 meses | Sim |
| c. Relatório de Gestão Fiscal (RGF) dos últimos 6 meses | Sim |
| d. Relatório estatístico contendo a quantidade de pedidos de informação recebidos, atendidos e indeferidos, bem como informações genéricas sobre os solicitantes | Sim |
| 8. O site possibilita a gravação de relatórios em diversos formatos eletrônicos, abertos não proprietários, tais como planilhas e texto (CSV), de modo a facilitar a análise das informações? | Sim |
| 9. Possibilidade de entrega de um pedido de acesso de forma presencial: | |
| a. Existe indicação precisa no site de funcionamento de um SIC físico | Sim |
| b. Há indicação do órgão | Sim |
| c. Há indicação de endereço | Sim |
| d. Há indicação de telefone | Sim |
| e. Há indicação dos horários de funcionamento | Sim |
| 10. Há possibilidade de envio de pedidos de informação de forma eletrônica (E-SIC)? | Sim |
| 11. Apresenta possibilidade de acompanhamento posterior da solicitação? | Sim |
| 12. A solicitação por meio do e-SIC é feita de forma fácil e simples sem a exigência de pelo menos um dos seguintes itens de identificação do requerente que dificultem ou impossibilitem o acesso à informação, tais como: envio de documentos, assinatura reconhecida, declaração de responsabilidade, maioridade? | Sim |
| 13. No site está disponibilizado o registro das competências e estrutura organizacional do ente? | Sim |
| 14. O Portal disponibiliza endereços e telefones das respectivas unidades e horários de atendimento ao público? | Sim |
| 15. Há divulgação de remuneração individualizada por nome do agente público? | Sim |

16. Há divulgação de diárias e passagens por nome de favorecido e constando, data, destino, cargo e motivo de viagem?

Não

Considerações do Avaliador

ITEM 16 - EMBORA EXISTA O LINK DE ACESSO, A INFORMAÇÃO NÃO ESTÁ DISPONÍVEL.



PGR-00198468/2016

MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL
PROCURADORIA GERAL DA REPUBLICA
SUBSECRETARIA DE GESTÃO DOCUMENTAL E PROCESSUAL/PGR

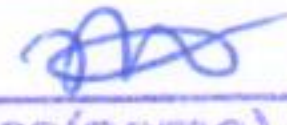
DESPACHO

Referência: PGR-00186618/2016

Encaminhe-se o presente expediente à 5ª Câmara de Coordenação e Revisão do Ministério Público Federal (combate à corrupção).

Brasília, 08 de Julho de 2016.

EDUARDO BOTAO PELELLA
CHEFE DE GABINETE DO PROCURADOR-GERAL DA REPÚBLICA

Recebido na 5ª CCR
em 11 / 07 / 16
às 13:50 horas

Ass(nome)



PGR-00188250/2016

MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL PROJUR/CNMP 6580 /2016
PROCURADORIA GERAL DA REPUBLICA
SUBSECRETARIA DE GESTÃO DOCUMENTAL E PROCESSUAL/PGR

DESPACHO

Referência: PGR-00186618/2016

Encaminhe-se o presente expediente ao Conselho Nacional do Ministério Público.

Brasília, 28 de Junho de 2016.

EDUARDO BOTAO PELELLA
CHEFE DE GABINETE DO PROCURADOR-GERAL DA REPÚBLICA

De ordem, restitua-se à PGR.

07/07/16

[Assinatura]
Flávio Oliveira Barboza
Chefe de Gabinete
da Presidência do CNMP

CIENTES OS SENHORES
VEREADORES. ARQUIVE-SE
Sala das Sessões 15/08/16.

LUIZ BRAZ MARIANO
PRESIDENTE

DESPACHO
Para o Expediente da Próxima
Sessão CM em 15/08/16

LUIZ BRAZ MARIANO
PRESIDENTE

PROCURADOR GERAL DO MINISTÉRIO PÚBLICO
Flávio Silva

Recebido em 07/07/16 às 15:50

[Assinatura]